



This text is available in english further down.

Om tävlingsförfarandet

Tävlingsbidragen bedöms på två sätt: dels genom en utställning i kårhuset, där Chalmers studenter fick se bidragen och tycka till om dem, och dels av en extern jury. Vinnarna bestämdes därefter genom att likvärdigt sammanställa studenternas och juryns röster för ett samlat resultat.

Studenterna fick möjlighet att ge betyg till ett eller flera bidrag på en skala 1-10 beroende på hur mycket de tyckte att bidraget speglade något de ville se i ett framtida kårhus. Röstningen var öppen mellan den 19:e och 28:e april. Den sammanlagda poängen delades sedan med antalet röster för att ge ett snittbetyg, som användes för att jämföra bidragen. Utöver poängsättningen fick studenterna även lämna en kommentar på något de tyckte om och ville lyfta fram lite extra.

Juryn bestod av Gert Wingårdh (*Wingårdhs*), Alexandra Hagen (*White*), Andreas Eklöf (*Probility*) och Fredrik Nilsson (*Chalmers Tekniska Högskola*). De sammanträdde måndag den 13 maj och diskuterade tävlingsbidragen, studenternas behov och önskemål, och vad som gör ett kårhus till just ett kårhus. Utöver det enskilda utlåtandet för respektive bidrag har juryn ett gemensamt meddelande till alla tävlande:

“Juryn tackar för möjligheten att få vara med och diskutera framtidens kårhus och de fina bidrag som studenterna tagit fram. Tillsammans belyser bidragen på olika sätt vad som saknas i kårhuset idag, samtidigt som de också indikerar vad som fungerar bra genom att inte föreslå förändring kring det. Det har därför varit spännande att se och tolka bidragens helhet för att försöka dra slutsatsen kring vad studenterna önskar se i framtidens kårhus. Bland annat konstaterar juryn att det eftersöks sociala ytor för studier, att det kan behövas utrymmen för att bedriva specifika aktiviteter som inte ryms i huset idag, en generell önskan att ge mer plats åt det som används mest, och att studenterna värdesätter en arkitektoniskt snygg och trevlig byggnad. Juryn har uppskattat blandningen i förslagen, och uppmuntrar studentkåren att fortsätta lyssna till sina medlemmar och deras intressen när projektet går vidare.”

Resultatet anslås tillsammans med juryns utlåtande och ett urval av kommentarer från studenterna på utställningen i kårhuset, som kommer att stå fram till sommaren, samt på kårens hemsida¹. Den initiala planen om att officiellt annonsera vinnarna i samband med mösspåtagningen den 30 april kunde tyvärr inte genomföras eftersom inte juryn hann sammanträda i tid.

Frågor om tävlingsförfarandet ställs med fördel till Erik Berg, Husansvarig 22/23, på ha@chalmersstudentkar.se.

¹ Tävlings: Hur ser vårt kårhus ut 2040?

<https://chalmersstudentkar.se/nya-karhuset-2-0-arkitekttavling/>



About the contest procedure

Submissions to the competition were judged in two ways: firstly, through an exhibition in the student union building, where Chalmers students could see the entries and give their opinions, and secondly by an external jury. The winners were then decided by combining the votes of the students and the jury equally for an overall result.

Students were given the opportunity to rate one or multiple submissions on a scale of 1-10 depending on how much they felt the entry reflected something they wanted to see in a future student union building. Voting was open between April 19 and 28. The total score was then divided by the number of votes to give an average score, which was used to compare the entries. In addition to the scoring, students were also able to comment on something they liked and wanted to highlight.

The jury consisted of Gert Wingårdh (*Wingårdhs*), Alexandra Hagen (*White*), Andreas Eklöf (*Probility*) and Fredrik Nilsson (*Chalmers University of Technology*). They met on Monday, May 13 and discussed your contributions, the needs of the students, and what makes a student union building a student union building. In addition to a statement for each contribution, they have a common message:

“The jury thanks for the opportunity to be involved in discussing the future of the student union building and the excellent submissions from students. Together, the submissions highlight in different ways what is missing in the student union building today, while also indicating what works well by not suggesting change around it. It has therefore been exciting to see and interpret the contributions as a whole to try to draw conclusions about what the students want to see in the student union building of the future. Among other things, the jury notes that there is a desire for social areas for studies, that spaces may be needed to conduct specific activities that do not fit in the house today, a general desire to give more space to what is used most, and that students value an architecturally attractive and pleasant building. The jury has appreciated the diversity of the proposals, and encourages the Student Union to continue to listen to its members and their interests as the project moves forward.”

The results, together with the jury's verdict and a selection of the students' comments, will be displayed in the exhibition in the Student Union building, which will remain up until the summer, and on the Student Union website². The initial plan to publicly announce the winners in connection with the meeting on April 30 could unfortunately not be carried out because the jury did not meet in time.

Questions about the contest is best directed to Erik Berg, Premises officer 22/23, at ha@chalmersstudentkar.se.

² Contest – What will our student union building look like in 2040?
<https://chalmersstudentkar.se/architecture-competition-2024/>