



Preliminary summons

Chalmers Student Union Council, Meeting 7 24/25

You are hereby summoned to a meeting of the Chalmers Student Union council.

Location: Kårrestaurangen, Johanneberg
Time: 2025-04-05, 10:00
Language: English (primarily) & Swedish (4. Elections)

Agenda (*Föredragningslista*)

1. Preliminaries (*Preliminärer*)
 - a. Opening of the meeting (*Sammanträdets öppnande*)
 - b. Calling of the electoral roll (*Justering av röstlängd*)
 - c. Election of two adjusters as well as tellers (*Val av två justerare tillika rösträknare*)
 - d. Due announcement of the meeting (*Sammanträdets behöriga utlysande*)
 - e. Approval of the agenda (*Godkännande av föredragningslista*)
 - f. Co-option (*Adjungeringar*)
 - g. Minutes of the previous meeting (*Föregående mötesprotokoll*)
2. Messages (*Meddelanden*)
 - a. Speaker's presidium (*Talmanspresidiet*)
 - b. Management team (*Kårledningen*)
 - c. Others (*Övriga*)
3. Reports (*Rapporter*)
 - a. Rapport 15 — Rapport kring rekryteringsprocessen av Chalmers Studentkårs kårledning 24/25
4. Elections (*Val*)
 - a. President (*Kårordförande*) (KO)
 - b. Student representatives in the board of Chalmers Tekniska Högskola AB (*Kårens representanter i styrelsen för Chalmers Tekniska Högskola AB*)
 - c. Vice president (*Vice kårordförande*) (VO)
 - d. Educational affairs officer (*Utbildningsenhetens ordförande*) (UO)
 - e. Student welfare and campus life officer (*Sociala enhetens ordförande*) (SO)
 - f. Careers officer (*Arbetsmarknadsenhetens ordförande*) (AO)
 - g. Premises officer (*Husansvarig*) (HA)
 - h. Deputy officer of educational affairs (*Utbildningsenhetens vice ordförande*) (vUO)



- i. Deputy officer of student welfare and campus life (*Sociala enhetens vice ordförande*) (vSO)
 - j. Deputy careers officer (*Arbetsmarknadsenhetens vice ordförande*) (VAO)
5. Recess until 18:00 on the 9:th of April (*Ajournering till 18:00 den 9:e april*)
6. Resumption of the meeting (*Mötets återupptagande*)
 - a. Calling of the electoral roll (*Justering av röstlängd*)
7. Preliminaries (*Preliminärer*)
 - a. Follow-up of decisions (*Uppföljning av beslut*)
 - i. Decision 214 23/24 – att starta en arbetsgrupp med syftet att göra en strategisk GAP-analys över Chalmers studentkår. Gruppen ska presentera en projektplan och ta emot FuMs input på FuM1 2024/2025.
 - ii. Decision 88 24/25 – that the IAB task force provides a report by FUM 5 on the different groups that Chalmers Student Union should consider providing inclusivity options to, as well as recommendations on how to best integrate them.
8. Discharge matters (*Dechargeärenden*) Stiftelsen Chalmers Studenthem
 - a. Financial report (*Årsredovisning*)
 - b. Revisionsberättelse (*Audit report*)
 - c. Discharge for the previous year's board (*Ansvarsfrihet för föregående års styrelse*)
9. Reports (*Rapporter*)
 - a. Rapport 16 – Rapport till FuM7 från Kårledningen
10. Elections (*Val*)
 - a. Authorised auditor (*Auktoriserad revisor*)
 - b. Lay auditors (*Lekmannarevisorer*) (4)
 - c. The unions representative in the foundation Chalmers tekniska högskola (*Studentkårens representant i Stiftelsen Chalmers tekniska högskola*)
11. Board bills (*Propositioner*)
12. Member bills (*Motioner*)
 - a. Member bill 9 – Primärt mötesspråk för Fullmäktige
13. Closing of the meeting (*Sammanträdet avslutande*)



CHALMERS
STUDENTKÅR



FULLMÄKTIGE

Preliminary summons FuM7 24/25
2025-03-22
Speaker's Presidium

Göteborg, 2025-03-22

Albert Vesterlund
Speaker (*Talman*)

Alexandra Olofsson
Deputy Speaker (*Vice Talman*)



CHALMERS
STUDENTKÅR



FULLMÄKTIGE

Preliminary summons FuM7 24/25
2025-03-22
Speaker's Presidium

Attachments (*Bilagor*)

1. Nomination for the unions representative in the foundation Chalmers tekniska högskola
 - a. Reservation
2. Member bill 9 – Primärt mötesspråk för Fullmäktige
 - a. ===Response from the board===



An English translation is available on the next page.

Bakgrund

En Valkommission (VK) tillsattes på Fullmäktige 3 24/25 med uppgift att nominera till studentkårens utsedda ledamot i styrelsen för Stiftelsen Chalmers tekniska högskola (Stiftelsestyrelsen).

Nuvarande ledamot är Carl Wäppling (f.d. von Rosen Johansson) och har innehaft posten sedan han fyllnadsvaldes till posten på fullmäktige 1 20/21.

VK inledde sitt arbete i januari med att gå igenom material från föregående år. Då uppdraget är av mer långsiktig karaktär ansågs tidigare framtaget material för rekrytering som dugliga att till stor del återanvändas. Detta innefattar kravspecifikation och annons för positionen. Tjänsten annonserades genom utskick till grupper som ansågs ha goda möjligheter att uppfylla kravprofilen samt annonserades på Kårens hemsida.

Tidigt togs diskussionen upp inom VK vilka jävsituationer som möjligen kan uppstå. VK har varit öppna mot varandra om en ledamot har känt sig vara i en jävssituation. VK anser att problemet med jäv har hanterats och arbetat med det i åtanke genom nomineringsprocessen.

VK fick in två ansökningar med CV och personliga brev, och beslutade att hålla intervjuer för båda sökande. Under intervjuerna medverkade tre ledamöter, varav två av dem medverkade på båda intervjuerna. Detta för att ge en rättvis utformning av intervjuerna. Anteckningar togs under intervjuerna för att de ledamöter som inte deltog även skulle kunna bilda sig en åsikt om kandidaterna. Under ett överläggningssmöte där beslut om nominering togs medverkade samtliga ledamöter.

Baserat på detta känner sig VK trygga i vår nominering och tackar för givet förtroende.

Nominering

Isac Stark lever upp till alla krav ställda av VK. VK ser att det är en styrka att Isac Stark har stor erfarenhet av att representera Chalmers Studentkår i styrelsesammanhang. Dessa erfarenheter har han fått i sitt tidigare uppdrag som kårordförande men också i andra engagemang där han representerat kåren i bland annat högskolans och Chalmers Fastigheters styrelser. Han visar sig väl insatt i Chalmers organisation och i styrningen av Chalmers. Han förstår vikten av goda relationer till de övriga styrelseledamöterna och visar stor förståelse för styrelsens arbete och hur arbetet påverkar studenterna.

Isac Stark är mycket väl insatt i kårens åsikter genom att han i närtid innehaft uppdraget som kårordförande. Han har dessutom genom sitt medverkande i Fullmäktige god insyn i Studentkårens beslutsvägar och förstår vikten av att hålla en kontinuerlig dialog med Studentkåren, Fullmäktige och studentrepresentanter i olika styrelser.

Isac Stark uttryckte under intervjun ett förhållningssätt till beslutsfattande och beslut som visar på en hög och välutvecklad integritet. Därtill beskriver sig Isac Stark som relationsinriktad vilket VK anser kommer skapa goda förutsättningar att vara en aktiv och drivande del i styrelsen som kommer ta den plats han behöver för att säkerställa att studentkårens röst blir hörd och är en konstruktiv del av styrelsen.

Med ovan som bakgrund väljer Valkommissionen att nominera Isac Stark till posten som Chalmers Studentkårs representant i styrelsen för Stiftelsen Chalmers tekniska högskola för innevarande mandatperiod.

Valkommissionen genom

Albert Vesterlund, Ordförande



Background

An Election Commission (VK) was appointed at Fullmäktige 3 24/25 with the task of nominating the student union's designated representative on the board of the Chalmers University of Technology Foundation (the Foundation Board).

The current representative is Carl Wäppling (formerly von Rosen Johansson), who has held the position since he was elected through a by-election at Fullmäktige 1 20/21.

VK began its work in January by reviewing materials from previous years. Since the role is of a long-term nature, it was deemed appropriate to largely reuse previously developed recruitment materials. This included the job description and the advertisement for the position. The position was advertised through targeted outreach to groups considered well-suited for the role and was also posted on the Student Union's website.

Early in the process, VK discussed potential conflicts of interest that could arise. Members have been open with each other if they felt they were in a conflict-of-interest situation. VK believes that any potential conflicts were properly managed and taken into account throughout the nomination process.

VK received two applications, including CVs and cover letters, and decided to interview both candidates. Three members of VK participated during the interviews, with two of them attending both interviews. This was done to ensure a fair evaluation. Notes were taken during the interviews so that members who were not present could also form an opinion on the candidates. All members were present during a deliberation meeting where the final nomination decision was made.

Based on this process, VK is confident in its nomination and thanks the council for the trust placed in them.

Nomination

Isac Stark meets all the requirements set by VK. VK considers it an advantage that Isac Stark has extensive experience representing the Chalmers Student Union in board contexts. He has gained this experience through his previous role as Student Union President as well as other engagements where he represented the Union, including on the boards of the university and Chalmers Properties. He demonstrates a strong understanding of Chalmers' organization and governance. He also recognizes the importance of maintaining good relationships with other board members and has a deep understanding of the board's work and its impact on students.

Isac Stark is well-informed about the Student Union's positions, having recently served as its President. Additionally, through his participation in Fullmäktige, he has gained valuable insight into the Union's decision-making processes and understands the importance of maintaining ongoing dialogue with the Student Union, Fullmäktige, and student representatives in various boards.

During the interview, Isac Stark expressed an approach to decision-making that reflects a high level of integrity. Furthermore, he describes himself as relationship-oriented, which VK believes will enable him to actively contribute to the board, ensuring that the Student Union's voice is heard and remains a constructive part of the board's work.

Given this background, the Election Commission nominates Isac Stark as the Chalmers Student Union's representative on the board of the Chalmers University of Technology Foundation for the current term.

The electoral commission through



CHALMERS
STUDENTKÅR



NOMINERING
2025-03-21
Valkommissionen

Albert Vesterlund, President

Reservation mot nomineringen av Isac Stark

En Valkommission (VK) tillsattes på Fullmäktige 3 24/25 med uppgift att nominera till studentkårens utsedda ledamot i styrelsen för Stiftelsen Chalmers tekniska högskola (Stiftelsestyrelsen). Jag, Francisco Blas Izquierdo Riera, blev vält i VK som ett av deras fem medlemmar.

Från mitt synpunkt har vi i VK inte gjort ett lika bra arbete som tidigare Valkommissioner gjorde och vi har därför inte funnit eller nominerat det bästa möjliga kandidat till FUM.

För att undvika olämpliga kandidater blev annonseringen av positionen ganska begränsade. Den enda riktiga annonsering var på CHS webbsida. Detta har visat med bara 2 ansökningar när förra VK hade 5.

Jag har också fått veta att, åtminstone en av de två kandidaterna som slutligen anmälde sig, fick mindre än ett vecka för att förbereda sitt anmälan. Hans kom bara ett par dygn före deadline. Den andra kandidaten anmälan kom bara några minuter före deadline. Detta kan också ha negativ påverkat den mängden av kandidater vi fick.

Förra VK hade samtliga sina medlem delta i intervjuerna. Med detta VK, bara 3 deltog, ett av vilken tog anteckningar. Jag hade varit klart till de andra i VK att jag ville åtminstone få lyssna på intervjun av den kandidat jag hade inte interagerat med tidigare, de sade att detta skulle vara möjligt men jag fick aldrig ett invitation för att få lyssna på intervjun när den utfördes. VKs ordförande skyller detta på ett kommunikations fel, men jag ser inte när fick jag möjligheten att fråga efter länken för att starta med.

Före intervjuerna, VK hade kommit överens om vilken skript med frågorna till kandidaterna skulle följas. Det förekom efter intervjuerna att åtminstone ett fråga utanför skripten hade frågats och använt i beslutsprocessen senare. Detta är speciellt oroväckande, med tänkte att inte alla av oss fick ett likadan möjlighet.

I beslutsmöte där kandidaterna utvärderades, jag fick agera karaktär vittne för ett av kandidaterna. Medan de andra relaterade om sina erfarenheter med de andra utan att låta mig uttala mina. Jag anser detta som jätte olämplig, bland annat då vittnena borde inte vara personer som sitter i VK.

Slutligen, det som avgjorde vilka av kandidaterna blev nominerade var inte deras kunskap utan hur vi ansåg att deras diplomatisk stil skulle vara i stiftelsen. Vilken stil kandidaterna skulle ha extrapolerades från ju ett fråga och inte från hur andra hade sett de agera i andra stiftelse kontext före. Även så, jag tror att detta skulle inte vara ett fråga på vilken VK borde hade tagit ett ställning utan FUM borde hade gjort den val de ansåg skulle vara mest passande.

Med allt detta, tror jag inte att VKs process har gjort att vi har tagit fram det bästa kandidat till FUM och därför vill jag reservera mig mot nomineringen. Jag tror inte heller att kandidat beskrivningen som anges av de andra i VK håller med mina erfarenheten med kandidaten och anser detta också som ett till orsak för mitt reservering.

Med vänlig hälsning,

Francisco Blas Izquierdo Riera, ett av de två FUM ledamot i VK



Motion 9 – Primärt mötesspråk för Fullmäktige

Bakgrund

Under de senaste 2,5 åren så har mötena i fullmäktige varit primärt på engelska. Under denna period har det inte, till min kännedom, tagits ett tydligt beslut angående vilket språk som FuM bör hållas på, eller när. Detta har lett till en viss otydlighet i själva frågan om språk som i slutändan delegerats till "talmans bedömning" tillsammans med diverse praxis undantag. I teorin så fungerar detta men jag känner att det i längden har lett till att FuM dansar runt den aktuella frågan om vilket språk man vill ha sina möten på för att inte råka trampa någon på tårna. Sedan FuM på engelska introducerades har det nästan varje år flyttats hur eller vem som kan bestämma språket på mötet, utan att det finns en tydlig premis på vilket man som ledamot förväntas delta på. När det senast beslutades att talman skulle få rätt att själv välja språk på mötet dök naturligt frågan upp: "Vad händer om inte vi är nöjda med språket?" varpå svaret blev att man kan misstroendeförklara Talman, något som jag inte tycker bör vara lösningen på denna typ av problem.

Detta leder, bland annat, fram till denna motion. Jag anser att det är dags att ta tag i frågan ordentligt för att bestämma vad FuM faktiskt vill. Mitt förslag är att etablera ett **primärt mötesspråk** för fullmäktige som skulle innebära ett språk som FuM-mötena primärt leds på (dvs. av talmanspresidiet) och som handlingar förväntas vara på. Detta skulle *inte* innefatta diskussioner, då jag anser att folk kan konversera och yttra sig på det språk de själva anser bäst förmedlar det budskap de vill få fram. Det primära mötesspråket bör också kunna frångås om Talman anser lämpligt för specifika ärenden, likt det vi har idag men istället ett fränsteg från ett etablerat beslut än en "osagd praxis". Min åsikt är att detta tydligt skulle etablera en premis som deltagande i FuM sker på, utan att behöva på mötesbasis lägga beslutet på Talman att bestämma.

Efter detta kommer den naturliga följdfrågan om vilket språk som i sådana fall bör vara FuMs primära mötesspråk. Här har jag diskuterat den översiktliga språkfrågan med tidigare talmän, Kårledningsledamöter och gamla såväl som sittande ledamöter i fullmäktige, och min slutsats från de diskussionerna tillsammans med mina egna erfarenheter är att detta språk bör vara **svenska**, med följande (summerade) motivering:

Jag har deltagit i ett år av fullmäktige på svenska som ledamot och därefter tre år på engelska som Kårledning, suppleant och nu talman. Under dessa år så upplever jag att diskussioner ofta blir rörigare, mer ytliga och allmänt lägre kvalitet när de hålls på engelska kontra svenska. Min upplevelse är att folk tappar nyansen i sina anföranden, snubblar på orden och inte alltid kan representera sin åsikt till en nivå som gör att de känner sig nöjda, något som ofta leder till upprepning, förvirring eller förtydliganden. Även om folk förstår engelska på någon grundnivå, så är det få ledamöter som har den nivån som skulle behövas för att föra ett ekvivalent möte på engelska, mig själv inkluderad. Detta speglas i de möten där språket av någon anledning bytts till svenska efter en tid, där jag också upplever att det går en "lätnades suck" genom rummet och diskussioner får mer "liv" och mer säkerhet i de yttranden som görs. Detta, tillsammans med mina diskussioner med ovanstående grupper, leder till min sammanfattning: "FuM på engelska fungerar, men kvalitén och engagemanget är märkbart sämre". Dock vill jag vara tydlig med att denna argumentation har ett bias för mina kunskaper om kåren, min förmåga att prata engelska, samt vad jag anser att FuM bör vara.



Detta är en komplicerad fråga som i slutändan landar i vad ni som FuM-ledamöter vill ha ut från era möten. Jag vill i slutändan ha ett engagerat FuM som känner att de kan ge sig in i diskussioner utan att oroa sig för hinder som uppstår på grund av formalia, otydliga premisser eller omständigheter som inte har med ärendet i sig att göra. Utifrån mitt perspektiv så landar just språkfrågan mellan att ha fullmäktigemöten som har högre kvalitet där de flesta som kan tänka sig att engagera sig förstår och fullmäktigemöten som alla kan förstå men där nyans och förståelse tappas.

Som en sista detalj, endast för att vara tydlig med vad motionen handlar om, skulle dessa att-satser inte inskränka på någons rätt att bli invald till fullmäktige. De ämnar endast att etablera en premiss för framtida möten som kandidater sedan kan ta ställning till vid sin kandidatur. Därav sista att-satsen för att det inte ska påverka er som redan deltar i årets fullmäktige.

Yrkande

Med ovan som bakgrund yrkar undertecknade:

- att** FuM inrättar ett primärt mötesspråk som FuM-mötena leds på och som möteshandlingar förväntas vara på
- att** Talman kan bestämma att frångå det primära mötesspråket i enskilda ärenden
- att** det primära mötesspråket för FuM är svenska
- att** ovanstående satser träder i kraft i samband med fullmäktiges nästa konstituerande sammanträde.

Albert Vesterlund



Member bill 9 – Primary language during Council meetings

Background

This is a translated version of the Swedish version of the member bill.

During the last 2,5 years, the council meetings has been held primarily in English. During this period, to the best of my knowledge, no clear decision has been made regarding which language FuM should be held in. This has led to some uncertainty in the question about language during FuM which in the end has been boiled down to “the speakers judgement” together with some established exceptions. In theory this works, but I feel that it has led to FuM avoiding the actual question of what language the council meeting should be held in, in order to not “step on any toes”. Since English was introduced as the language used, how the language for each meeting is decided has been passed around without a clear premise for council members to participate. When it was last decided that the speaker should have the right to decide the language, the question of “What happens if we are not satisfied with the chosen language?” to which the answer was that you can put a vote of no confidence for the speaker, something I personally don’t believe should be the solution to this kind of problem.

This leads, among other things, to this member bill. I believe that it is time to handle the question properly to decide what FuM actually wants. My proposal is to establish a **primary language** for council meetings which would mean a language that the council meetings are primarily held in (meaning by the speakers presidium) and that documents are expected to be in. This would *not* include discussions during the meeting, as I believe that people can converse and express themselves in a language they believe best delivers the points they are trying to convey. It should also be possible to step away from the primary language for specific matters if the speaker decides so, similarly to how it is today but instead a step away from an established decision, instead of “unspoken customs”. My opinion is that this would clearly establish a premise about participation in FuM, without putting the decision on the speaker for each meeting.

The natural follow-up question to this is what language that the primary language should be. I have discussed the broad question of language during FuM with previous speakers, members of the management team and old, as well as active, members of the council. My conclusion from these discussions, together with my own experiences, is that the language should be **Swedish**, with the following (summarized) motivation:

I have participated in the council for a total of almost 4 years, one in Swedish as a member, and 3 as a deputy member, management team, and currently speaker. During these years, my experience is that discussions often become messier, more surface level, and generally lower quality when held in English versus Swedish. I feel that people lose nuance in their arguments, stumble with words and can’t always present their opinion to a self-satisfying level, often leading to repetition, confusion, or clarifications. Even if people have some baseline level of understanding of English, I find that few council members have the level of English required to hold an equivalent meeting in English, myself included. This is reflected in the meetings where the language is switched to Swedish after a while, where I experience a “Sigh of relief” feeling in the room, together with discussions feeling more “alive” and more confident in statements made. This, together with discussions with the above-mentioned groups, leads to my conclusion that “FuM in English works, but the quality and



engagement is noticeably worse”. However, I do want to be clear that this paragraph has a bias for my knowledge of the Union, English proficiency, and belief of what the Council should be.

This is a complicated question that in the end depends on what you as council members want from your meetings. My goal is to have an engaged Council who feels that they can participate in discussion without worrying about obstacles arising from formalities, unclear premises or circumstances not related to the subject at hand. From my perspective, the question about language boils down to whether it is preferred to have higher quality Council meetings that most people who could consider getting involved can understand, or Council meetings where everyone can have some level of understanding at the cost of nuance and understanding.

As a final detail, simply to be clear about what this bill is about, these clauses below would not interfere with anyone's eligibility for election to the Council. They are meant to establish a premise for future participation in meetings that candidates can take into consideration during their candidacy. This is reflected in the last clause to make sure that this does not affect you who are already members of this year's Council.

Yrkande

With the above as background, the author moves:

- that** FuM establishes a primary language that FuM-meetings are held in and documents are expected to be in
- that** the speaker can decide to step away from the primary language in individual matters
- that** the primary language for FuM is Swedish
- that** the above mentioned clauses enter into force at the next constituent meeting.

Albert Vesterlund

Motionssvar - Primärt mötesspråk för fullmäktige

Bakgrund

Vi anser att tanken med att införa ett primärt språk för kårfullmäktige är god. Detta ger en större tydlighet i vad som förväntas av en ledamot i fullmäktige och ger tydligare riktlinjer till talmanspresidiet. Vi ser det även som viktigt att talman kan välja att frångå det primära språket vid enstaka tillfällen. Det är också positivt om detta beslut träder i kraft först nästa verksamhetsår, för att inte påverka nuvarande ledamöter.

Vi som kårstyrelse ser fördelar och nackdelar med att ha både svenska (som motionären föreslår) och engelska som primärt språk. Vi ser att det är upp till fullmäktige vilket det primära språket ska bli och uppmuntrar därför till diskussion i frågan. Vi vill inte yrka på något specifikt språk och väljer därför att yrka på motionärens ursprungliga att-satser bortsett från den om fastställande av primärt språk. Vi ser inte att detta är ett helt komplett yrkande, utan uppmuntrar fullmäktige att även fastställa ett språk.

Yrkande

Med ovan som bakgrund yrkar kårstyrelsen

att bifalla följande att-satser

- FuM inrättar ett primärt mötesspråk som FuM-mötena leds på och som möteshandlingar förväntas vara på.
- Talman kan bestämma att frångå det primära mötesspråket i enskilda ärenden.
- Ovanstående satser träder i kraft i samband med fullmäktiges nästa konstituerande sammanträde.

att avslå följande att-sats

- Det primära mötesspråket för FuM är svenska.

Kårstyrelsen genom

Sebastian Wikström
Kårordförande 24/25

Board Statement - Primary language during Council meetings

Background

We believe that the idea of introducing a primary language for the union council is good. This provides greater clarity in what is expected of a member of the council and provides clearer guidelines to the Speaker's Presidium. We also consider it important that the Speaker can choose to deviate from the primary language on occasion. It is also positive if this decision does not enter into force until the next operational year, so as not to affect current members of the council.

We as a union board see advantages and disadvantages in having both Swedish (as the motioner suggests) and English as the primary language. We see that it is up to the council which the primary language should be and therefore encourage discussion on the issue. We do not want to insist on any specific language and therefore choose to agree with the motion's original points apart from the one about the determination of primary language. We do not see that this is a completely complete request, but encourage the council to establish a language.

Motions

With the above as a background, the student union board proposes

to *approve the following clauses*

- *FuM establishes a primary meeting language in which FuM meetings are led and in which meeting documents are expected to be in.*
- *The Speaker may decide to deviate from the primary meeting language in individual matters.*
- *The above clauses will enter into force in connection with the next constituent meeting of the union council.*

to *decline the following clause*

- *The primary language for FuM is Swedish*

The Union Board through

Sebastian Wikström
President 24/25